



แนวทางการดำเนินงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT

ตัวชี้วัดที่ 1-5



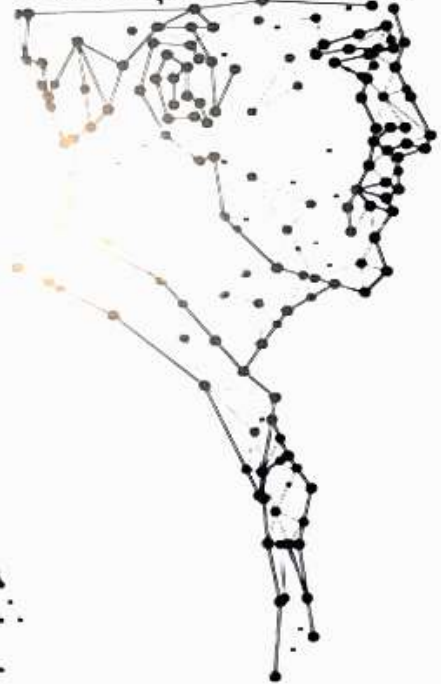
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT

ตัวชี้วัดที่ 6-8

การใช้อำนาจ
การปฏิบัติหน้าที่
การใช้งบประมาณ
การแก้ไขปัญหาการทุจริต
การใช้ทรัพย์สินของราชการ



คุณภาพการดำเนินงาน
ประสิทธิภาพการสื่อสาร
การปรับปรุงระบบการทำงาน



คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติ แนวทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างจริงจัง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ได้แก่

- 1) การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
- 2) การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการ/ผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ
- 3) การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์หน่วยงาน (OIT)

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลคะแนนการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 – 2580) เพียงร้อยละ 10.35 (85 คะแนนขึ้นไป) ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล ได้เห็นถึงความจำเป็นในการยกระดับผลคะแนนการประเมิน ITA ในประเด็นการรับรู้/ทัศนคติของบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (IIT) และการรับรู้/ทัศนคติของผู้รับบริการ/ผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (EIT) จึงได้จัดทำ “แนวทางการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564” ตามแบบวัดการรับรู้ IIT (ตัวชี้วัดที่ 1 - 5) และแบบวัดการรับรู้ EIT (ตัวชี้วัดที่ 6 - 8) เพื่อเป็นเครื่องมือในการสร้างความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งช่วยแนะนำและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล อันจะส่งผลต่อการยกระดับผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยแนวทางฯ เล่มนี้มีรายละเอียดเนื้อหาประกอบด้วย 4 ส่วน ประกอบด้วยส่วนที่ 1 การประเมิน ITA กล่าวถึง การประเมิน ITA คืออะไร และประโยชน์ของการประเมิน ITA ต่อองค์กร ส่วนที่ 2 ภาพรวมผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนที่ 3 แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามแบบวัดการรับรู้ IIT และแบบวัดการรับรู้ EIT และส่วนที่ 4 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 (ต่อเนื่อง 3 ปี)

สำนักงาน ป.ป.ช. หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แนวทางการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฉบับนี้ จะเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์อย่างยิ่งแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่น นำไปเป็นแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อไป



ดาวน์โหลดหนังสือเล่มนี้ได้ที่นี่

กลุ่มส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล
สำนักงาน ป.ป.ช.

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ส่วนที่ 1 การประเมิน ITA	1
ส่วนที่ 2 ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	6
ส่วนที่ 3 แนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	9
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	9
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	13
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	15
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	18
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	20
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	23
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	25
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	27
ส่วนที่ 4 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ผ่านเกณฑ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563	30
ภาคผนวก	
- คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ด้านพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
- คณะผู้จัดทำ	

ส่วนที่ 1

การประเมิน ITA

1.1 การประเมิน ITA คืออะไร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจนประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนมีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล รวมไปถึงจนถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงานที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พึงต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

โดยการประเมิน ITA เป็นการประเมินมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ถือเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

กรอบการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด ประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 เครื่องมือ ดังนี้

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ร้อยละ 40
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA ในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

1.2 ประเด็นการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1) การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

2) การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3) การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของทางราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของหน่วยงานด้วย

5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

6) คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน และการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

8) การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

9) การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

10) การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

1.3 ประโยชน์ของการประเมิน ITA ต่อองค์กร

1) ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

การประเมิน ITA ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยการประเมินเป็นการสะท้อนจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผ่านตัวชี้วัดที่ 1 – 5 สะท้อนการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตัวชี้วัดที่ 6 – 8 รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานจากตัวชี้วัดที่ 9 – 10 ทำให้หน่วยงานได้รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และนำไปกำหนดแนวทางในการพัฒนา และยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างเหมาะสมต่อไป

2) ส่งเสริมการยกระดับมาตรฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

การประเมิน ITA ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความพร้อมในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบตามหลักมาตรฐาน โปร่งใส เท่าเทียมกัน และมีประสิทธิภาพ

3) ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงาน

การประเมิน ITA ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน โดยส่งเสริมให้หน่วยงานได้แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรมีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน

4) เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านการประเมินการรับรู้ของประชาชนในด้านคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน และการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะด้วย

5) การทุจริตในหน่วยงานลดลง

การประเมิน ITA เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก โดยมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ หากหน่วยงานมีการนำผลการประเมิน ITA มาวิเคราะห์และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในจุดอ่อนอย่างจริงจัง ย่อมจะส่งผลให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงได้

ส่วนที่ 2

ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2.1 เปรียบเทียบภาพรวมคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563



ผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 7,852 แห่ง สามารถสรุปได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1.72 คะแนน

2.2 ผลการประเมิน ITA แบ่งตามประเภทหน่วยงาน โดยเปรียบเทียบจำนวนการผ่านเกณฑ์ การประเมิน ITA

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนทั้งหมด	ไม่ผ่านเกณฑ์		ผ่านเกณฑ์				เปรียบเทียบจำนวนผ่านเกณฑ์ (พ.ศ.2562 กับ พ.ศ. 2563)		
		พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563*		จำนวน	ร้อยละ	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	57	60	19	25.00	16	21.05	-3	-3.95	ลด
เทศบาลนคร	30	21	19	7	23.33	11	36.67	4	13.33	เพิ่ม
เทศบาลเมือง	178	153	158	23	12.92	30	15.96	7	3.04	เพิ่ม
เทศบาลตำบล	2,233	1,973	2,044	196	8.78	199	8.87	3	0.09	เพิ่ม
องค์การบริหารส่วนตำบล	5,333	4,783	4,757	387	7.26	556	10.46	169	3.20	เพิ่ม
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ**	2	1	1	0	0	1	50.00	1	50.00	เพิ่ม
รวม	7,852	6,988	7,039	632	8.05	813	10.35	181	2.31	เพิ่ม

* ปี พ.ศ. 2563 เทศบาลเมือง มีจำนวน 188 แห่ง เทศบาลตำบล จำนวน 2,243 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 5,313 แห่ง

** ปี พ.ศ. 2562 มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษเข้าประเมินเครื่องมือไม่ครบ จำนวน 1 แห่ง

ผลการประเมิน ITA แบ่งตามประเภทหน่วยงาน โดยเปรียบเทียบจำนวนการผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA สรุปได้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 181 แห่ง หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.31 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด

2.3 ผลการประเมิน ITA แบ่งตามประเภทหน่วยงาน โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ย		เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (พ.ศ. 2562 กับ พ.ศ. 2563)	
		พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563*	จำนวน	
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	77.69	74.78	-2.91	ลด
เทศบาลนคร	30	76.04	75.85	-0.19	ลด
เทศบาลเมือง	178	70.28	70.02	-0.26	ลด
เทศบาลตำบล	2,233	66.42	66.40	-0.02	ลด
องค์การบริหารส่วนตำบล	5,333	64.86	66.83	1.97	เพิ่ม
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ*	2	61.58	73.34	11.76	เพิ่ม
รวม	7,852	69.48	71.20	1.72	เพิ่ม

* ปี พ.ศ. 2563 เทศบาลเมือง มีจำนวน 188 แห่ง เทศบาลตำบล จำนวน 2,243 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 5,313 แห่ง

ผลการประเมิน ITA แบ่งตามประเภทหน่วยงาน โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1.72 คะแนน

2.4 คะแนนเฉลี่ยภาพรวมผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น								
ตัวชี้วัด	อบจ.	เทศบาลนคร	เทศบาลเมือง	เทศบาลตำบล	อบต.	อปท.รูปแบบพิเศษ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน
1. การปฏิบัติหน้าที่	90.84	91.07	89.52	89.8	90.28	88	89.92	A
2. การใช้งบประมาณ	84.24	83.99	81.15	81.47	82.56	79.68	82.18	B
3. การใช้อำนาจ	87.59	87.25	85.73	85.61	86.33	84.43	86.16	A
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.02	83.76	80.4	80.63	81.61	78.51	81.49	B
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.35	84.84	83.32	82.63	83.38	81.33	83.48	B
6. คุณภาพการดำเนินงาน	85.09	83.22	83.05	83.05	83.34	79.61	82.89	B
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.85	81.99	81.77	82.27	82.6	76.05	81.59	B
8. การปรับปรุงการทำงาน	82.37	80.02	79.69	79.73	79.96	74.42	79.37	B
9. การเปิดเผยข้อมูล	67.97	69.7	59.9	50.52	50.75	71.82	61.78	D
10. การป้องกันการทุจริต	50.17	57.65	41.91	32.92	33.22	56.25	45.35	F
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม	74.78	75.85	70.02	66.40	66.83	73.34	71.20	C

พบว่า คะแนนเฉลี่ยภาพรวมผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คะแนนเฉลี่ยภาพรวม 71.20 คะแนน อยู่ในระดับ C โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย 89.92 คะแนน อยู่ในระดับ A และคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย 45.35 คะแนน อยู่ในระดับ F

2.5 สัดส่วนหน่วยงานจำแนกตามระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สัดส่วนหน่วยงานจำแนกตามระดับผลการประเมิน														
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น														
ระดับผลการประเมิน	อบจ.		เทศบาลนคร		เทศบาลเมือง		เทศบาลตำบล		อบต.		อปท.รูปแบบพิเศษ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
AA	0	0	0	0	1	0.53	9	0.4	30	0.56	0	0	40	0.51
A	16	21.05	11	36.67	29	15.43	190	8.47	526	9.9	1	50	773	9.84
B	21	27.63	9	30	29	15.43	370	16.5	885	16.66	0	0	1314	16.74
C	22	28.95	4	13.33	60	31.91	513	22.87	1214	22.85	0	0	1813	23.09
D	16	21.05	3	10	51	27.13	744	33.17	1647	31	1	50	2462	31.36
E	1	1.32	1	3.33	14	7.45	279	12.44	657	12.37	0	0	952	12.12
F	0	0	2	6.67	4	2.13	138	6.15	354	6.66	0	0	498	6.34
รวม	76	100	30	100	188	100	2243	100	5313	100	2	100	7852	100
ผ่านเกณฑ์	16	21.05	11	36.67	30	15.96	199	8.87	556	10.46	1	50	813	10.35
ไม่ผ่านเกณฑ์	60	78.95	19	63.33	158	84.04	2044	91.13	4757	89.54	1	50	7039	89.65

สัดส่วนหน่วยงานจำแนกตามระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคะแนนผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 813 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.35 ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 7,039 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 89.65 โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่อยู่ในระดับ D จำนวน 2,462 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.36 และ ระดับ C จำนวน 1,813 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 23.09

สรุปผลการยกระดับผลการประเมิน ITA องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเปรียบเทียบเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดตัวชี้วัดว่าหน่วยงานต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (85 คะแนน) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวนร้อยละ 50 ผลปรากฏว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 7,852 แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA จำนวน 813 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.35 ต่ำกว่าเป้าหมายจำนวน 3,113 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.65 โดยเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กำหนดตัวชี้วัดให้หน่วยงานต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA จำนวนร้อยละ 65

ส่วนที่ 3

แนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(แบบวัด IIT (ตัวชี้วัดที่ 1 – 5) และแบบวัด EIT (ตัวชี้วัดที่ 6 – 8))



ตัวชี้วัดที่

1

การปฏิบัติหน้าที่

ประเมินการรับรู้บุคลากรภายใน (IIT) เกี่ยวกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด/เป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน รวมถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ มีความรับผิดชอบ/มีคุณธรรม รวมทั้งประเมินการรับรู้ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน

ข้อคำถาม i1

i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด?

- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด
- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามข้อคำถาม i1

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร และประชาชนทราบผ่านระบบสารสนเทศ และช่องทางที่หลากหลาย
2. จัดทำแผนผังแสดงขั้นตอน/ระยะเวลาให้บริการประชาชน และระบุผู้รับผิดชอบงานให้บริการในทุกกระบวนการให้ทราบ โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ จดหมายข่าว เสียงตามสาย หอกระจายข่าว ฯลฯ
3. จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ณ จุดให้บริการในรูปแบบที่ง่ายและสะดวก เช่น การประเมินผ่าน QR Code การประเมินผ่านระบบการประเมินความพึงพอใจ และรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารท้องถิ่นได้รับทราบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานและสาธารณชนได้รับทราบ

ข้อคำถาม i2

i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด?




แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตามข้อคำถาม i2

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรดำเนินการ ดังนี้

1. พัฒนาการบริการสร้างมาตรฐานที่เท่าเทียมกัน เช่น การจัดให้มีบัตรคิว หรือการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดระบบคิว โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับจำนวนผู้มารับบริการในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. จัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ(สะดวก/รวดเร็ว/ตอบสนองในการแก้ไข) กรณีบุคลากรเลือกปฏิบัติและให้บริการโดยไม่เป็นธรรม เช่น ทางหมายเลขโทรศัพท์ สื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน อีเมลหน่วยงาน เว็บไซต์หน่วยงาน เป็นต้น
3. กำหนดแนวทางในการชื่นชม ยกย่อง เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรที่ให้บริการประชาชนตามมาตรฐานของหน่วยงานกำหนดไว้ รวมทั้งมีมาตรการในการดำเนินการกับบุคลากรที่ให้บริการโดยเลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรม เช่น การตักเตือน ภาคทัณฑ์ เป็นต้น
4. พัฒนาบุคลากร โดย
 - ✚ ปลุกฝังฐานความคิดในการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม เช่น เสริมสร้างความรู้ให้เกิดความตระหนักในการเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนบุคคล
 - ✚ สร้างวัฒนธรรมองค์กรในการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน และไม่เลือกปฏิบัติ เช่น กำหนดประเด็นการให้บริการอย่างเท่าเทียมกันไว้ในพันธกิจขององค์กรและมีแนวทางในการดำเนินการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

ข้อคำถาม i3

i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร?

-  มุ่งผลสำเร็จของงาน
-  ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว
-  พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง

แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามข้อคำถาม i3

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรดำเนินการ ดังนี้

1. การดำเนินการในระดับองค์กร

1.1 กำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลตามหลักคุณธรรมในการพิจารณาความดีความชอบ ความก้าวหน้าโดยกำหนดข้อตกลงการปฏิบัติงานในระดับบุคคล พิจารณาจากเกณฑ์ผลงาน/ผลสำเร็จของงาน/ กรอบระยะเวลา/ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

1.2 มีการประกาศยกย่องชมเชย หรือให้รางวัลแก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเต็มกำลังความสามารถด้วยความ วிரิยะ อุตสาหะ เป็นระยะ

2. การดำเนินการในระดับบุคคล

2.1 จัดกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงานและ ปฏิบัติงานเต็มกำลังความสามารถ มุ่งประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน พร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาด จากตนเอง

2.2 จัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ

ข้อคำถาม i4 ถึง i6

i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่?

เงิน

ทรัพย์สิน

ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น

หมายเหตุ เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่?

เงิน

ทรัพย์สิน

ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น

i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอก/ภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่?

เงิน

ทรัพย์สิน

ประโยชน์อื่นๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น

แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามข้อคำถาม i4 ถึง i6

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน กรณีการให้-การรับของขวัญหรือผลประโยชน์ต่างๆ และจัดกิจกรรม/ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติ
2. ปลุกฝังฐานความคิดในการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม โดยการส่งเสริมความรู้ให้แก่บุคลากร
3. ผู้บริหารดำเนินการลงโทษบุคลากรที่มีการจงใจทำให้เรื่องล่าช้าเพื่อเรียกรับสินบนอย่างจริงจัง รวดเร็ว เด็ดขาด
4. ประกาศยกย่องชมเชย / ให้รางวัลแก่บุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต



ประเมินการรับรู้บุคลากรภายใน (IIT) เกี่ยวข้องกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การใช้จ่ายงบประมาณ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงิน มีลักษณะคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โปร่งใส ไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง รวมทั้งส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

ข้อคำถาม i7 ถึง i12

i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด?

i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด?

+ คุ้มค่า

+ ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้

i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด?

i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด?

i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด?

+ โปร่งใส ตรวจสอบได้

+ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด?

+ สอบถาม

+ ทักท้วง

+ ร้องเรียน

แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตามข้อคำถาม i7 ถึง i12

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรดำเนินการ ดังนี้

1. มีมาตรการแจ้งเวียนให้บุคลากรภายในหน่วยงานและสื่อสารให้สาธารณชนทราบ เรื่องแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ความเป็นที่พอใจ ความคุ้มค่า หรือประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น โดยเฉพาะโครงการพัฒนาท้องถิ่น
2. จัดทำรายงานการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ งานก่อสร้าง งานส่งเสริมคุณภาพชีวิต เป็นต้น โดยระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการใช้จ่าย จำนวนงบประมาณที่เบิกจ่าย และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและสาธารณชนได้รับทราบ
3. ส่งเสริมมาตรการในการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อย่างเคร่งครัด
4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และส่งเสริมให้บุคลากรทุกสำนัก/กอง/ฝ่ายมีส่วนร่วมให้มีการติดตามความก้าวหน้าการเบิกจ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจัดให้มีการประชุม และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณในระดับหน่วยงานประจำเดือนหรือประจำไตรมาส
5. มีมาตรการการลงโทษที่ชัดเจน รวดเร็ว หากพบการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตน/พวกพ้อง และการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ ปกปิด หรือไม่ตรงกับความเป็นจริง
6. จัดให้ผู้แทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ/การตรวจรับพัสดุ เช่น สังเกตการณ์ ติดตามผลการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ/การตรวจรับพัสดุ
7. จัดเวทีรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากบุคลากรภายใน ผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ประชาชน เอกชน ร้านค้า ผู้รับเหมา ฯลฯ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้มีความโปร่งใส คุ้มค่า และสร้างการมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ



ตัวชี้วัดที่

การใช้อำนาจ

ประเมินการรับรู้บุคลากรภายใน (IIT) ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัว หรือทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง รวมทั้งประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ข้อคำถาม i13

i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด?

แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตามข้อคำถาม i13

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรดำเนินการ ดังนี้

1. มีแนวทางในการมอบหมายงาน การแบ่งหน้าที่/ผู้รับผิดชอบในการทำงาน ที่มีความชัดเจน เป็นธรรม โดยมอบหมายงานสอดคล้องกับตำแหน่งหน้าที่ โครงสร้าง สายการบังคับบัญชา ประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ และทักษะต่างๆ ที่จำเป็น ไม่เลือกที่รักมักที่ชัง มีอคติ
2. จัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจรายละเอียดของงานที่มอบหมาย โดยกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ขอบเขตงาน กำหนดระยะเวลา รายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้รับมอบหมายงานเข้าใจ และเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หาข้อตกลงร่วมกัน อย่างน้อย 2 ครั้ง ในแต่ละปีงบประมาณ
3. จัดทำคำสั่งมอบหมายงานแก่บุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ คำสั่งมอบหมายงาน ให้แก่บุคลากรและสาธารณชนทราบ

ข้อคำถาม i14

i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด?

แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตามข้อคำถาม i14

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรดำเนินการ ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินบุคลากรตามผลการปฏิบัติงานและความรับผิดชอบต่อสังคมของผลงาน
2. เผยแพร่เกณฑ์การประเมินบุคลากร และผลการประเมินการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรทราบ

ข้อคำถาม i15

i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด?

แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตามข้อคำถาม i15

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรดำเนินการ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และเผยแพร่ให้แก่พนักงานทราบโดยทั่วกัน
2. กำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรเพื่อเข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน โดยใช้กลไกคณะทำงานจากผู้แทนทุกสำนัก/กอง/ฝ่าย มีส่วนร่วมในการพิจารณาก่อนการคัดเลือกบุคลากร อย่างเป็นธรรม ทั่วถึง ครอบคลุมทุกตำแหน่งอย่างเท่าเทียมกัน และเผยแพร่หลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขดังกล่าว ให้แก่บุคลากรและสาธารณชนทราบ
3. ประชาสัมพันธ์ ข่าวการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ให้แก่บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเท่าเทียมกัน

ข้อคำถาม i16 ถึง i18

i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด?

i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด?

i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด?

- + ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ
- + มีการซื้อขายตำแหน่ง
- + เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามข้อคำถาม i16 ถึง i18

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการประกาศเจตนารมณ์ในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานบุคคล ไม่เข้าไปแทรกแซงการบริหารงานบุคคลขององค์กร ไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง และไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มหรือพวกพ้อง ตลอดจนมีแนวทางปฏิบัติ กรณีมีการแทรกแซงการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงาน รวมทั้งเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้แก่บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนทราบ

2. ส่งเสริมการรวมกลุ่ม/จัดให้มีช่องทาง หรือจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหาร เพื่อสะท้อนไปยังผู้บริหารเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานต่อไป



ตัวชี้วัดที่

4

การใช้ทรัพย์สิน
ของทางราชการ

ประเมินการรับรู้บุคลากรภายใน (IT) ต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยประเมินจากพฤติกรรมของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อคำถาม i19 ถึง i24

- i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด?
- i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด?
- i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด?
- i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด?
- i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด?
- i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด?

แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามข้อคำถาม i19 ถึง i24

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรดำเนินการ ดังนี้

1. สร้างฐานความคิดการแยกแยะประโยชน์ส่วนรวมและประโยชน์ส่วนตัว และการมีจิตสำนึกสาธารณะ ให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากรให้เกิดเป็นวัฒนธรรมขององค์กร
2. จัดทำแนวทางปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย กำหนดขั้นตอนปฏิบัติที่ชัดเจน มีแบบการขออนุญาต/การอนุมัติยืมที่มีรูปแบบที่สะดวก เปิดเผย และตรวจสอบได้ ทั้งกรณีการยืมของบุคคลภายในและบุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน โดยนำเทคโนโลยีมาช่วยในการดำเนินการ

**แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ตามข้อคำถาม i19 ถึง i24 (ต่อ)**

3. จัดทำคู่มือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สินของราชการ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร และประชาชนทราบ
4. ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างในการไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง
5. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สินแผนผังขั้นตอนในการดำเนินการให้บุคลากรและประชาชนได้รับทราบ
6. กำหนดกลไกในติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติ/ระเบียบของการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัด วางระบบการจัดทำทะเบียนการเบิกทรัพย์สินของราชการ ทะเบียนการยืมทรัพย์สินของทางราชการอย่างเป็นระบบ ง่าย และสะดวก ต่อการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน และหน่วยตรวจสอบภายนอก รวมทั้งภาคประชาชน



ตัวชี้วัดที่

การแก้ไข้ปัญหา

การทุจริต

ประเมินการรับรู้บุคลากรภายใน (IT) ต่อการแก้ไข้ปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน โดยประเมินจากผู้บริหารสูงสุดที่ให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต การทบทวนนโยบายป้องกันการทุจริต จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบเรื่องทุจริต และลงโทษทางวินัย ความเชื่อมั่นของช่องทางร้องเรียน ระดับการแก้ไข้ปัญหาการทุจริต และการนำผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในหรือหน่วยงานตรวจสอบภายนอกไปปรับปรุงระบบการป้องกันการทุจริต

ข้อคำถาม i25 ถึง i30

i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด?

i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่?

- ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ
- จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน

i27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข้ มากน้อยเพียงใด?

i28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด?

- เฝ้าระวังการทุจริต
- ตรวจสอบการทุจริต
- ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต

i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด?

หมายเหตุ ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน, ฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นต้น

i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร?

- สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก
- สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้
- มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา
- มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง

**แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ตามข้อคำถาม i25 ถึง i30**

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้บริหารแสดงเจตจำนงในการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งด้วยวาจาและลายลักษณ์อักษร และเผยแพร่ต่อบุคลากรและสาธารณชนให้ทราบโดยทั่วกัน
2. ผู้บริหารกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและประชาชนทราบ
3. ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่แสดงเจตจำนงไว้
4. ผู้บริหารกำกับดูแล ติดตามการนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนโครงการ/กิจกรรม ตามแผนฯ ที่กำหนดไว้ รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตให้บุคลากรและประชาชนทราบ
5. ส่งเสริมให้ประชาชน และภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วม ตรวจสอบการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
6. จัดให้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตามบริบทและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยให้บุคลากรและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
7. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตผ่านระบบ e-PlanNACC ของสำนักงาน ป.ป.ช. คือ รอบ 6 เดือนภายในเดือนเมษายน และรอบ 12 เดือนภายในเดือนตุลาคม
8. จัดช่องทางให้บุคลากร และประชาชนในท้องถิ่นสามารถร้องเรียน/ร้องทุกข์ เกี่ยวกับการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้โดยสะดวกและปลอดภัย และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องหรือผู้แจ้ง และมีการประกาศเผยแพร่/กระบวนการขั้นตอนในการดำเนินการร้องเรียนให้ทราบโดยทั่วกัน
9. จัดให้มีช่องทางการติดตามเรื่องร้องเรียนได้ด้วยตนเอง และมีการรายงานผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ เช่น ทางโทรศัพท์ ระบบออนไลน์
10. เมื่อมีการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีกระบวนการจัดการแก้ไขโดยเร็ว และรายงานสรุปผลการดำเนินการแก้ไขการทุจริต พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข เผยแพร่ให้บุคลากรและประชาชนทราบ

**แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ตามข้อคำถาม i25 ถึง i30 (ต่อ)**

11. จัดทำและรายงานการจัดทำระบบตรวจสอบภายใน ดังนี้

- 1) จัดให้มีหน่วยงานตรวจสอบภายใน/มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบภายในที่มีการทำงานอย่างเป็นอิสระ
- 2) นำผลการตรวจสอบภายในไปใช้ในการปรับปรุงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริต
- 3) เผยแพร่ผลการตรวจสอบภายในให้บุคลากรและประชาชนทราบ เฉพาะในส่วนที่สามารถเปิดเผยได้ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

12. จัดทำและรายงานการจัดทำระบบควบคุมภายใน ดังนี้

- 1) มีวางระบบการควบคุมภายใน
- 2) นำผลการควบคุมภายในไปใช้ในการปรับปรุงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริต



ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EIT) ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

ข้อคำถาม e1 ถึง e5

e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด?

- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด
- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่นๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด?

e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด?

e4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่?

- เงิน
- ทรัพย์สิน
- ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น

หมายเหตุ เป็นการให้ที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด?

แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตามข้อคำถาม e1 ถึง e5

การดำเนินงานตามแนวทางในข้อคำถาม e1 ถึง e5 ของตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรดำเนินการเช่นเดียวกับแนวทางการดำเนินงานที่ระบุไว้ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติงาน ดังนี้

1. จัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร และประชาชนทราบผ่านระบบสารสนเทศ และช่องทางที่หลากหลาย

2. จัดทำแผนผังแสดงขั้นตอน/ระยะเวลาให้บริการประชาชน และระบุผู้รับผิดชอบงานให้บริการ ในทุกระบวนงานให้ทราบ โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ จดหมายข่าว เสียงตามสาย หอกระจายข่าว ฯลฯ


3. จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ณ จุดให้บริการในรูปแบบที่ง่าย และสะดวกเช่น การประเมิน QR Code การประเมินผ่านระบบการประเมินความพึงพอใจ และรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารท้องถิ่นได้รับทราบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานและสาธารณชนได้รับทราบ


4. พัฒนาการบริการสร้างมาตรฐานที่เท่าเทียมกัน เช่น การจัดให้มีบัตรคิว หรือการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดระบบคิว โดยพิจารณารูปแบบให้เหมาะสมกับจำนวนผู้มารับบริการในแต่ละองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

5. จัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ(สะดวก/รวดเร็ว/ตอบสนองในการแก้ไข)กรณีบุคลากรเลือกปฏิบัติและให้บริการโดยไม่เป็นธรรม เช่น ผ่านทางหมายเลขโทรศัพท์ สื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน อีเมลหน่วยงาน เว็บไซต์หน่วยงาน เป็นต้น

6. กำหนดแนวทางในการชื่นชม ยกย่อง เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรที่ให้บริการประชาชน ตามมาตรฐานของหน่วยงานกำหนดไว้ รวมทั้งมีมาตรการในการดำเนินการกับบุคลากรที่ให้บริการเลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรม เช่น การตักเตือน ภาคทัณฑ์ เป็นต้น

7. พัฒนาบุคลากร โดย

 ปลูกฝังฐานความคิดในการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม เช่น เสริมสร้างความรู้ให้เกิดความตระหนักในการเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนบุคคล

 สร้างวัฒนธรรมองค์กรในการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน และไม่เลือกปฏิบัติ เช่น กำหนดประเด็นการให้บริการอย่างเท่าเทียมกันไว้ในพันธกิจขององค์กรและมีแนวทางในการดำเนินการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

8. กำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลตามหลักคุณธรรมในการพิจารณาความดีความชอบ ความก้าวหน้า โดยกำหนดข้อตกลงการปฏิบัติงานในระดับบุคคล พิจารณาจากเกณฑ์ผลงาน/ผลสำเร็จของงาน/กรอบระยะเวลา/ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ ประสิทธิภาพ การสื่อสาร

7



ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EIT) ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน และประเมินถึงความสามารถในการชี้แจงและตอบคำถาม รวมทั้งช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ข้อคำถาม e6 ถึง e10

e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด?

+ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน

+ มีช่องทางหลากหลาย

e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด?

e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่?

e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด?

e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่?

แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามข้อคำถาม e6 ถึง e10

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรดำเนินการ ดังนี้

1. การจัดให้มีและปรับปรุงศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ

+ จัดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การเงิน การจัดหาพัสดุ การคำนวณราคากลาง การจัดซื้อจัดจ้าง การใช้จ่ายงบประมาณ รายงานผลการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่กฎหมาย ระเบียบ กฎ ข้อบังคับที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเผยแพร่ให้ประชาชนทราบและตรวจสอบ โดยมีข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง

+ มีหน่วยประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

+ มีสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่บทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ตามข้อคำถาม e6 ถึง e10 (ต่อ)**

2. จัดให้มีช่องทางการสื่อสารเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้รับบริการ ที่จะติดต่อสอบถามหรือขอข้อมูล หรือรับฟังคำติชม/แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น

✚ จัดให้มีหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะที่มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการข้อมูลการบริการหรือการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดระยะเวลาทำการ

✚ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้รับบริการที่จะติดต่อสอบถามหรือขอข้อมูล หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

✚ จัดให้มีช่องทางที่สื่อสารในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดตั้งศูนย์บริการร่วม กล้อง/ตู้รับฟังความคิดเห็น ตู้ ปณ. ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การประชุมรับฟังความคิดเห็น การสัมภาษณ์รายบุคคล สื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น

3. เผยแพร่ผลงานและข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับสาธารณชนให้เป็นปัจจุบันผ่านทางเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสื่อออนไลน์รูปแบบอื่นๆ และช่องทางที่หลากหลาย อาทิ บอร์ดประชาสัมพันธ์ตามหมู่บ้าน หรือชุมชน สื่อสิ่งพิมพ์/วารสารประชาสัมพันธ์/จดหมายข่าวเผยแพร่ให้กับหน่วยงานต่างๆ หอกระจายข่าว เสียงตามสาย วิทยุชุมชน วิทยุกระจายเสียง การจัดหน่วยประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่/การโฆษณาผ่านรถกระจายเสียง การจัดแถลงข่าว/การจัดนิทรรศการ ฯลฯ



8

ตัวชี้วัดที่

**การปรับปรุง
ระบบการทำงาน**

ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EIT) ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

ข้อคำถาม e11 ถึง e15

e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด?

e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด?

e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่?

e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด?

e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด?

แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามข้อคำถาม e11 ถึง e15

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรดำเนินการ ดังนี้

1. จัดให้มีการอำนวยความสะดวกในการบริการประชาชนหรือผู้มาติดต่อ มีดังนี้

1.1 มีเก้าอี้รับรองผู้มาติดต่อราชการหรือรับบริการ

1.2 มีป้าย/สัญลักษณ์บอกทิศทางหรือตำแหน่งในการเข้าถึงจุดให้บริการได้สะดวกและชัดเจน และที่ตั้งของจุดให้บริการ

1.3 มีแผนผังกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอนและช่องทางการติดต่อ

1.4 มีแบบคำร้องพร้อมทั้งตัวอย่างการกรอกข้อมูล/เจ้าหน้าที่ผู้ให้คำแนะนำ

**แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ตามข้อคำถาม e11 ถึง e15 (ต่อ)**

- 1.5 มีการให้บริการนอกเวลาราชการในบริการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หรือตามเวลาที่สอดคล้องกับผลสำรวจความต้องการของผู้รับบริการในพื้นที่
 - 1.6 มีการออกแบบสถานที่คำนึงถึงผู้พิการ สตรีมีครรภ์ และผู้สูงอายุ
 - 1.7 ให้บริการอินเทอร์เน็ต หรือ WIFI
 - 1.8 ในจุดที่สำคัญหรืออันตรายมีการออกแบบหรือให้สามารถมองเห็นได้ชัดเจนตามหลักสากล ทั้งขณะยืน หรือล้อเลื่อน
 - 1.9 มีการจัดแสงสว่างอย่างเพียงพอ
 - 1.10 มีการจัดบัตรคิว หรือระบบเทคโนโลยีอื่นๆ เพื่อให้บริการได้อย่างเป็นธรรม
 - 1.11 มีจุดแรกรับเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น คัดกรองผู้มาติดต่อให้คำแนะนำในการขอรับบริการหรือช่วยเตรียมเอกสาร
 - 1.12 มีจุดประเมินผลความพึงพอใจ ณ จุดให้บริการในรูปแบบที่ง่ายและสะดวกต่อผู้ให้บริการ
2. จัดทำระบบบริการเชิงรุก จัดชุดบริการเคลื่อนที่ให้บริการนอกสถานที่ หรือในช่วงนอกวันและเวลาราชการ เช่น การจัดเก็บภาษีนอกสถานที่ หรือการปรับขยายเวลาการให้บริการในช่วงพักเที่ยง หรือจัดตั้งระบบ One Stop Service (OSS) หรือบริการดิจิทัลแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว เป็นต้น
3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการต่อคุณภาพการให้บริการ โดยประมวลความคิดเห็นผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น กล้องหรือตู้รับฟังความคิดเห็น ตู้ปณ. การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นการสัมภาษณ์รายบุคคล โทรศัพท์ โทรศัพท์สายด่วน ช่องทางออนไลน์ เป็นต้น และมีการรายงานผลให้ผู้บริหาร และนำมาปรับปรุงการบริการให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนทราบ
4. จัดฝึกอบรมส่งเสริมความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ให้บริการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
 5. ผู้บริหารจัดประชุมระดมความคิดเห็นบุคลากรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและกำหนดแนวทางร่วมกันในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน และพัฒนาการบริการประชาชนให้ดีขึ้น รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการประชุมให้บุคลากร และประชาชนทราบโดยทั่วกัน

**แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ตามข้อคำถาม e11 ถึง e15 (ต่อ)**

6. ประกาศยกย่องชมเชยบุคลากรที่ให้บริการผู้มาติดต่อ และประชาชนด้วยหัวใจ และจิตบริการ

7. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาการปฏิบัติงานให้โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เช่น ให้บริการชำระภาษีผ่านอินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมอนุมัติงานก่อสร้าง แจ้งผลการอนุมัติผ่านระบบ SMS การจองคิวขอรับบริการออนไลน์ การแจ้งผลเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ผ่านระบบออนไลน์

8. จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการ โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้งานให้มีความสะดวก รวดเร็ว ง่ายต่อการใช้งาน และคุ้มค่า โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับจำนวนผู้มารับบริการในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งพัฒนาศักยภาพความรู้ด้านเทคโนโลยีของบุคลากรผู้ดูแลระบบอย่างต่อเนื่องทุกปี

ส่วนที่ 4

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ผ่านเกณฑ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 (ต่อเนื่อง 3 ปี)

ที่	จังหวัด	หน่วยงาน	อำเภอ	ปี 2561		ปี 2562		ปี 2563	
				ผล คะแนน	ระดับ	ผล คะแนน	ระดับ	ผลคะแนน	ระดับ
1	กระบี่	องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่	เมืองกระบี่	92.34	A	86.82	A	85.18	A
2	กำแพงเพชร	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองขลุง	คลองขลุง	89.95	A	91	A	94.39	A
3		องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลวง	ลานกระบือ	89.37	A	86.01	A	89.77	A
4		องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยั้ง	พรานกระต่าย	90.48	A	90.05	A	88.2	A
5	ขอนแก่น	องค์การบริหารส่วนตำบลลอมคอม	พล	91.24	A	93.62	A	91.81	A
6		องค์การบริหารส่วนตำบลนาหนองหุ้ม	ชุมแพ	89.08	A	87.04	A	91.11	A
7		เทศบาลตำบลชำสูง	ชำสูง	85.07	A	89.45	A	85.62	A
8	ชลบุรี	เทศบาลตำบลหนองชำซาก	บ้านบึง	89.69	A	89.2	A	96.01	AA
9		เทศบาลตำบลท่าบ่อ	เกาะจันทร์	87.91	A	94.95	A	95.24	AA
10		เทศบาลตำบลกุฎไฉียง	พนัสนิคม	97.61	AA	92.27	A	90.3	A
11	ชัยนาท	เทศบาลตำบลหาดอาษา	สรรพยา	86.56	A	88.94	A	91.5	A
12	ชัยภูมิ	เทศบาลตำบลลาดใหญ่	เมืองชัยภูมิ	86.89	A	94.48	A	96.5	AA
13		เทศบาลเมืองชัยภูมิ	เมืองชัยภูมิ	89.11	A	93.79	A	88.04	A
14	ชุมพร	เทศบาลตำบลปะทิว	ปะทิว	86.56	A	85.51	A	85.38	A
15	ตราด	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโสม	เขาสมิง	91.21	A	93.8	A	92.68	A
16		องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนนทรี	เขาสมิง	86.92	A	88.57	A	90.44	A
17	ตาก	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวเหนือ	เมืองตาก	92.59	A	93.25	A	95.09	AA
18		องค์การบริหารส่วนตำบลลูกกลางทุ่ง	เมืองตาก	88.98	A	85.54	A	88.29	A
19		เทศบาลตำบลทุ่งกระเซาะ	บ้านตาก	85.53	A	85.2	A	87.15	A
20	นครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลวังเย็น	เมืองนครปฐม	85.64	A	96.04	AA	96.46	AA
21		องค์การบริหารส่วนตำบลสนามจันทร์	เมืองนครปฐม	85.08	A	93.77	A	95.57	AA
22		องค์การบริหารส่วนตำบลนิลเพชร	บางเลน	85.88	A	91.24	A	91.2	A

ที่	จังหวัด	หน่วยงาน	อำเภอ	ปี 2561		ปี 2562		ปี 2563	
				ผล คะแนน	ระดับ	ผล คะแนน	ระดับ	ผล คะแนน	ระดับ
23	นครศรีธรรมราช	องค์การบริหารส่วนตำบลแก้วแสน	นาบอน	85.54	A	93.25	A	93.98	A
24	นครสวรรค์	องค์การบริหารส่วนตำบลนครสวรรค์ออก	เมืองนครสวรรค์	86.01	A	88.34	A	99.52	AA
25		เทศบาลตำบลอุ้มบุญ	ตากฟ้า	96.78	AA	92.24	A	99.03	AA
26		องค์การบริหารส่วนตำบลตาคลี	ตาคลี	89.57	A	89.75	A	94.51	A
27		องค์การบริหารส่วนตำบลบึงเสนาท	เมืองนครสวรรค์	85.35	A	86.86	A	92.24	A
28	นราธิวาส	องค์การบริหารส่วนตำบลมูโนะ	สุไหโก-ลก	91.83	A	93.08	A	97.53	AA
29		องค์การบริหารส่วนตำบลปาังสะโต	ระแงะ	85.96	A	85.37	A	90.33	A
30	บึงกาฬ	องค์การบริหารส่วนตำบลค่านาดี	เมืองบึงกาฬ	86.87	A	86.82	A	92.97	A
31		องค์การบริหารส่วนตำบลโสกก้าม	เซกา	94.43	A	87.95	A	89.61	A
32	ปัตตานี	องค์การบริหารส่วนตำบลคอลตันหยง	หนองจิก	89.09	A	94.07	A	94.39	A
33		องค์การบริหารส่วนตำบลตาลีอายร์	ยะหริ่ง	92.25	A	90.31	A	91.51	A
34		องค์การบริหารส่วนตำบลปือระ	สายบุรี	88	A	86.05	A	89.81	A
35		องค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี	เมืองปัตตานี	86.45	A	87.94	A	87.7	A
36		องค์การบริหารส่วนตำบลทรายขาว	โคกโพธิ์	85.75	A	85.34	A	87.61	A
37		องค์การบริหารส่วนตำบลบางตาวา	หนองจิก	86.05	A	88.14	A	85.91	A
38	พระนครศรีอยุธยา	เทศบาลตำบลเจ้าเจ็ด	เสนา	92.74	A	89.3	A	91.8	A
39		เทศบาลตำบลตลาดเกรียบ	บางปะอิน	89.92	A	90.26	A	90.11	A
40	พังงา	องค์การบริหารส่วนตำบลเหมาะ	กะปง	86.74	A	86.89	A	89.77	A
41		องค์การบริหารส่วนตำบลกระโสม	ตะกั่วทุ่ง	90.61	A	90.34	A	87.15	A
42	พัทลุง	เทศบาลตำบลบ้านนา	ศรีนครินทร์	86.64	A	93.39	A	92.44	A
43	พิจิตร	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแก้ว	บึงนาราง	87.03	A	91.27	A	87.08	A
44	พิษณุโลก	องค์การบริหารส่วนตำบลหินลาด	วัดโบสถ์	86.95	A	87.31	A	89.2	A
45	เพชรบุรี	องค์การบริหารส่วนตำบลโพไร่หวาน	เมืองเพชรบุรี	87.43	A	88.68	A	92.64	A
46		เทศบาลตำบลท่าไม้รวก	ท่ายาง	88.15	A	88.03	A	86.23	A
47	แพร่	เทศบาลตำบลปางป่าหวาย	เด่นชัย	90.85	A	91.49	A	87.02	A
48		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปง	สูงเม่น	89.58	A	93.82	A	86.82	A

ที่	จังหวัด	หน่วยงาน	อำเภอ	ปี 2561		ปี 2562		ปี 2563	
				ผล คะแนน	ระดับ	ผล คะแนน	ระดับ	ผล คะแนน	ระดับ
49	ยโสธร	องค์การบริหารส่วนตำบลนาสะไมย์	เมืองยโสธร	87.51	A	85.62	A	94.66	A
50	ยะลา	องค์การบริหารส่วนตำบลบาโงย	รามัน	85.67	A	91.17	A	92.64	A
51		องค์การบริหารส่วนตำบลกาบูบอเกาะ	รามัน	85.1	A	87.63	A	85.07	A
52	ระยอง	องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง	เมืองระยอง	85.71	A	88.53	A	85.51	A
53	ลำปาง	เทศบาลตำบลวังพร้าว	เกาะคา	93.47	A	89.55	A	91.15	A
54	ลำพูน	เทศบาลตำบลก้อ	ลี้	88.33	A	94.05	A	85.93	A
55	สกลนคร	องค์การบริหารส่วนตำบลสุวรรณคาม	นิคมน้ำอูน	95.58	AA	92.01	A	96.34	AA
56		เทศบาลตำบลชะหว่า	อากาศอำนวย	91.98	A	95.52	AA	94.86	A
57		เทศบาลตำบลพรรณานิคม	พรรณานิคม	85.56	A	86.27	A	93	A
58		องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ	เมืองสกลนคร	86.16	A	86.41	A	91.58	A
59		เทศบาลตำบลปลาไหล	วาริชภูมิ	88.44	A	88.59	A	89.53	A
60		องค์การบริหารส่วนตำบลเต่างอย	เต่างอย	90.69	A	89.32	A	89.49	A
61		องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าโพนค้อ	โคกศรีสุพรรณ	91.38	A	87.83	A	89.06	A
62		เทศบาลตำบลท่าศิลา	ส่องดาว	87.97	A	89.69	A	87.96	A
63		องค์การบริหารส่วนตำบลดงหม้อทองใต้	บ้านม่วง	87.01	A	85.71	A	87.43	A
64		องค์การบริหารส่วนตำบลขัวก่าย	วานรนิวาส	94.69	A	91.13	A	86.75	A
65		เทศบาลตำบลโคกภู	ภูพาน	96.65	AA	87.25	A	85.13	A
66		สงขลา	เทศบาลนครหาดใหญ่	หาดใหญ่	90.66	A	94.74	A	86.56
67	สุพรรณบุรี	เทศบาลตำบลบ้านดอน	อู่ทอง	87.8	A	88.89	A	88.5	A
68		องค์การบริหารส่วนตำบลดอนก่ายาน	เมืองสุพรรณบุรี	92.8	A	94.15	A	87.89	A
69		องค์การบริหารส่วนตำบลศรีประจันต์	ศรีประจันต์	94.58	A	88.38	A	86.25	A
70	สุรินทร์	องค์การบริหารส่วนตำบลเสมิง	ลำโรงทับ	85.7	A	87.03	A	88.03	A
71	อุตรดิตถ์	เทศบาลตำบลบ้านโคก	บ้านโคก	89.52	A	92.03	A	87.85	A
72	อุทัยธานี	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งพง	หนองฉาง	92.82	A	88.45	A	95.9	AA
73		เทศบาลตำบลสว่างแจ้งสบายใจ	สว่างอารมณ์	92.3	A	89.52	A	91.13	A
74		องค์การบริหารส่วนตำบลดอนขวาง	เมืองอุทัยธานี	87.15	A	89.07	A	86.46	A
75	อุบลราชธานี	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองเดช	เดชอุดม	88.76	A	86.67	A	90.81	A

จากการพิจารณาผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ปรากฏรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1. จังหวัดที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (ระดับ AA/A) ต่อเนื่อง 3 ปี จำนวนมากที่สุด ได้แก่

ที่	จังหวัด	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับ AA/A ต่อเนื่อง 3 ปี
1	สกลนคร	11 แห่ง
2	ปัตตานี	6 แห่ง
3	นครสวรรค์	4 แห่ง
4	กำแพงเพชร	3 แห่ง
	ขอนแก่น	
	ชลบุรี	
	ตาก	
	นครปฐม	
	สุพรรณบุรี	
	อุทัยธานี	

2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ในระดับ AA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 (ต่อเนื่อง 2 ปี) จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลวังเย็น อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ทั้งนี้ ไม่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ในระดับ AA ต่อเนื่องถึง 3 ปี

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ ๑๗๐ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ด้านพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๕๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ด้านพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ของระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้งและเบี่ยงประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ด้านพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายจิตติชัย แสงทอง
ที่ปรึกษาพิเศษด้านการไต่สวนและวินิจฉัยคดี
กรรมการ ป.ป.ช. (พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์) | อนุกรรมการ |
| ๓. นายอุดมศักดิ์ ดุลยประพันธ์
ที่ปรึกษากรรมการ ป.ป.ช. (พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์) | อนุกรรมการ |
| ๔. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
หรือผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแล
สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล) | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผู้แทนสมาคมสันติบาลเทศบาลแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| ๑๒. ประธานกรรมการบริหาร บริษัท อปท.นิวส์ จำกัด หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๓. พลโท เอกกิจศักดิ์ เครือหงส์ | อนุกรรมการ |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ | อนุกรรมการ |

- | | |
|---|------------------------|
| ๑๕. นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ | อนุกรรมการ |
| ๑๖. นายวรยุทธ ช่วยณรงค์ | อนุกรรมการ |
| ๑๗. นายกิตติ ลิ้มพงษ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๒๐. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๒๑. นางภัทริยา เมฆวนิชย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๒. นางสุวิมล สุจริต | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. พัฒนางองค์ความรู้และนวัตกรรมเรื่องธรรมาภิบาลที่เท่าทันต่อสถานการณ์สำหรับใช้ในการส่งเสริมและยกระดับธรรมาภิบาลให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ๒. กำหนดแนวทางและให้ข้อเสนอแนะแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพัฒนาธรรมาภิบาลรวมทั้งยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสให้ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด
 ๓. ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการยกระดับธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ๔. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ๕. พิจารณากำหนดแนวทาง และให้ข้อเสนอแนะ ในการจัดทำและดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้สอดคล้องกับภารกิจการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล รวมทั้งติดตามและประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงาน
 ๖. รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานแก่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล
 ๗. ดำเนินการอื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

พลตำรวจเอก



(วิชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

แนวทางการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
หนังสืออิเล็กทรอนิกส์

ที่ปรึกษา

พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
นายมนต์ชัย วสุวัต ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้จัดทำ

บรรณาธิการที่ปรึกษา นายบุญแสง ชีระภากร ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล
บรรณาธิการบริหาร นางภัทริยา เมฆวณิชย์ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ
บรรณาธิการ นางสาวอรวรรณ สิงเต เจ้าหน้าที่งานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
ผู้ช่วยบรรณาธิการ

นายสุทัศน์ สมน้อย เจ้าหน้าที่งานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
นายสกลเกียรติ ศานตินิรันดร เจ้าหน้าที่งานป้องกันการทุจริตชำนาญการ

ฝ่ายสนับสนุน

นางสุวิมล สุจจริต เจ้าหน้าที่งานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
นายนนท์ปวีธ เมธาวณิชย์กุล เจ้าหน้าที่งานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
นายวิริยะ พรรณรังษี เจ้าหน้าที่งานป้องกันการทุจริตชำนาญการ

Line @itas

ช่องทางการติดต่อสื่อสารในการประเมิน ITA
Scan QR Code หรือค้นหา Line ID พิมพ์ @itas
เพื่อเพิ่มเพื่อนและรับข้อมูลข่าวสารอย่างใกล้ชิด
พร้อมตอบข้อคำถามที่ท่านสงสัยเกี่ยวกับ



ติดตามข่าวสารการประเมิน

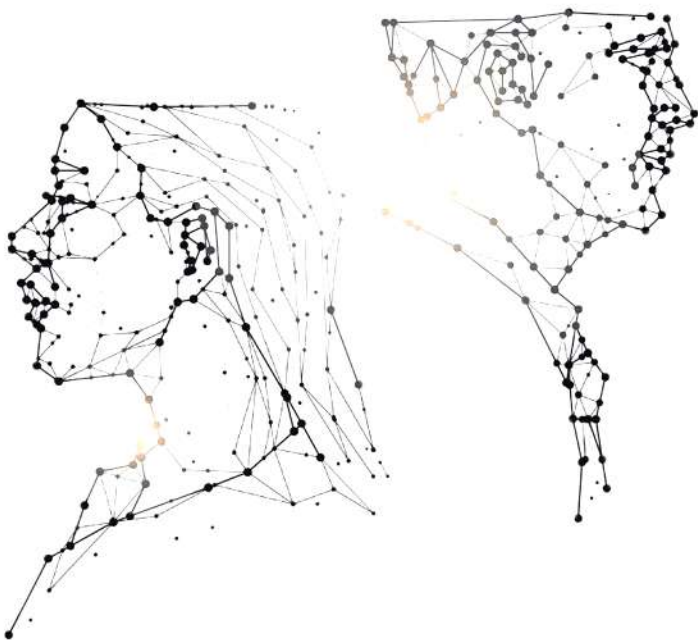
 www.nacc.go.th
 www.facebook.com/ita.nacc

เข้าสู่ระบบการประเมิน

 www.itas.nacc.go.th

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับขั้นตอนการประเมิน
โปรดติดต่อหมายเลข
0 2528 4800
ต่อ 7138 7141 7142





ITA 2021

More open, more transparent

ยิ่งเปิดเผย ยิ่งโปร่งใส



สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

สายด่วน 1205

www.nacc.go.th